

Clima motivacional y estilo del entrenador

El clima motivacional es el entorno percibido de señales y estructuras que comunica qué cuenta como competencia y participación; el estilo del entrenador describe formas de orientar, apoyar o presionar dentro de ese entorno.

Autoría: EDUFISICA

Publicación: 2026-10-13

Versión del contenido: 2026-10-13

Módulo: Motivación, metas y autoconfianza

Nivel propuesto: Intermedio

Lectura estimada: 23 min · 4928 palabras de cuerpo

Resumen

El clima motivacional comprende señales y estructuras que los atletas perciben en un ambiente de logro. Esta monografía distingue referencias de competencia, formas de socialización y experiencia del participante. Contrasta climas de dominio o comparación con apoyo, presión y falta de orientación, conservando sus dimensiones propias. Examina competición y cooperación, agentes del entorno, variaciones entre sesiones y partidos, y diferencias entre conducta, intención y percepción. Los estudios deportivos y la formación de entrenadores mantienen diseños y medidas. Las propuestas de Carson se utilizan como complemento para contraste, sin autoridad científica presumida. Los ejemplos hipotéticos concretan prácticas y preguntas para describir el ambiente, evitando reducir un entrenador o un equipo a una etiqueta permanente.

Palabras clave: clima motivacional; entrenador; clima de dominio; comparación; socialización; necesidades psicológicas; clima percibido; competición

<https://edufisica.com/enciclopedia/psicologia-deportiva/clima-motivacional-y-estilo-del-entrenador.html>

Dos preguntas conservan dimensiones distintas del ambiente

Forma de socialización	Aprendizaje	Comparación
	Guía y escucha con mejora propia	Guía y escucha en situación competitiva
	Presión para mejorar con valor condicionado	Presión por superar a otras personas

Combinaciones hipotéticas; matriz conceptual sin validación ni puntuaciones.

Composición original de ejemplos hipotéticos. Las columnas preguntan por criterio de competencia; las filas distinguen formas de trato. No representa una escala conjunta validada ni resultados empíricos de cuatro tipos de clima.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Aidan Moran y John Toner (2018); Nathalie Aelterman y Maarten Vansteenkiste (2023); Martyn Standage (2023).

1. El clima motivacional describe lo que el entorno comunica sobre participar

Moran y Toner definen clima motivacional mediante el entorno psicológico creado por el entrenador y las señales y estructuras que el atleta percibe dentro de una situación de logro. La descripción incluye qué se reconoce, cómo se interpretan errores y qué referencias permiten considerar una actuación exitosa. No se limita a una frase de motivación antes de competir. El clima corresponde a una organización de experiencia que puede expresarse en feedback, comparaciones, oportunidades de aprendizaje y trato. El significado de esas prácticas para los atletas forma parte de la pregunta. ^[1]

Standage amplía el análisis hacia condiciones sociales que apoyan o frustran necesidades de autonomía, competencia y relación. Incluye entrenadores, compañeros y padres, además de factores como nivel competitivo, calendario y contexto próximo de entrenamiento o competición. Su revisión centra después atención en ambientes creados por entrenadores. El entorno no se reduce así a la

intención de una sola persona. La experiencia deportiva reúne aportaciones y circunstancias que pueden coincidir o diferir en los mensajes que comunican. [3]

Estas perspectivas permiten distinguir clima, estilo interpersonal y experiencia individual. Moran y Toner estudian referencias de competencia y éxito; Standage examina significado del contexto para calidad de motivación y necesidades. Confianza, experiencia después de una dificultad o relación personal con la actividad son preguntas sobre el atleta que pueden relacionarse con ese entorno, pero no sustituyen su descripción. Para conocer el clima interesa qué situaciones y mensajes se experimentan. Para conocer una respuesta individual, interesa qué interpreta y hace la persona dentro de ellas. [1][3]

[Inferencia] En un entrenamiento hipotético, un grupo recibe la misma tarea, pero puede encontrar comentarios distintos sobre su progreso: una referencia al aprendizaje, una comparación pública o un mensaje de pertenencia condicionado al resultado. Los mensajes no cambian necesariamente la actividad física propuesta, pero añaden significado a participar. Describir el ambiente requiere observar ese contenido, además de preguntar cómo se recibe. El ejemplo concreta por qué un nombre de estilo no resume todo el entorno ni una buena intención del entrenador explica por sí sola la experiencia de quienes practican con él.

2. El criterio de competencia cambia lo que cuenta como éxito

En la explicación de Moran y Toner, un clima de dominio destaca esfuerzo personal y desarrollo de habilidades. Los errores se interpretan como información para aprender. En un clima orientado al yo, las comparaciones entre atletas y el castigo o la crítica del error pueden ocupar una posición central. La diferencia se refiere a referencias y prácticas del ambiente, además de a preferencias individuales. La pregunta es cómo se organiza el reconocimiento de competencia: avanzar respecto de una referencia propia o demostrar superioridad respecto de otras personas. [1]

La revisión relaciona climas percibidos de tarea o dominio con resultados como esfuerzo, disfrute, persistencia y formas de motivación más favorables. También describe relaciones de climas orientados al yo con preocupaciones y sentimientos negativos. Esas asociaciones pertenecen a los trabajos que el libro revisa. Ayudan a comprender qué experiencias se estudian, sin identificar cada comentario competitivo con un efecto inevitable. Una comparación tiene contenido dentro de una relación y de un patrón de prácticas; su significado requiere conocer cómo se utiliza y qué otras señales la acompañan. [1]

Standage introduce una distinción relacionada: implicación en la tarea como atención a aprendizaje y ganancias autorreferenciadas, frente a implicación del yo cuando el valor personal depende de superar a otras personas. El énfasis está en significado informativo o controlador. Así, una referencia de rendimiento puede comunicar

desafío o presión sobre el valor de la persona. El objeto competitivo, el criterio de competencia y la experiencia de obligación permanecen próximos, pero no equivalen. La revisión permite examinar cómo se relacionan en una situación concreta. ^[3]

[Inferencia] Una escena hipotética puede valorar una mejora técnica y otra destacar que nadie debe quedar por debajo de sus compañeros. Ambas hablan de rendimiento, aunque definen competencia de manera diferente. También puede existir un marcador competitivo mientras el entrenador orienta comentarios hacia cómo se desarrolló una habilidad. Reconocer ese criterio aporta más información que decir únicamente que el grupo quiere ganar. La competición tiene resultado; el clima incluye cómo se interpreta participar y qué se reconoce durante la búsqueda, incluso cuando el puesto final no es favorable.

3. La orientación de un atleta y el clima que percibe son unidades distintas

Moran y Toner separan orientación personal y percepción del entorno psicológico. La teoría considera que ambos intervienen en conducta motivacional, aunque reconoce dificultades para precisar su interacción. Una orientación describe cómo la persona suele definir logro; clima describe lo que percibe del ambiente. Su relación necesita conservar ambas referencias. Saber que una atleta desea mejorar no permite deducir que su entrenador crea un entorno de dominio, y conocer un mensaje del entrenador no reconstruye por completo las metas de cada participante. ^[1]

El capítulo señala además que orientaciones pueden cambiar según contexto. Una persona puede mostrar referencias distintas en entrenamiento y competición o cambiar dentro de un partido. Su ejemplo de tenis describe pasar de buscar vencer a utilizar el encuentro para practicar habilidades cuando ganar parece improbable. Se mantiene como ejemplo explicativo del libro. La variación temporal permite distinguir tendencia general y estado de una situación. El clima también se experimenta en momentos concretos, por lo que una descripción inicial puede necesitar seguimiento a lo largo de la temporada. ^[1]

Standage considera que atletas llegan al deporte con metas, valores y experiencias diarias, mientras reciben mensajes de varios agentes. Esa organización añade niveles de contexto. Una medida de un grupo reúne información de participantes que pueden interpretar de manera diferente lo que ocurrió. El entrenador puede mantener una intención relativamente constante y encontrar experiencias distintas entre atletas o entre días. La revisión deportiva sitúa esas diferencias dentro de ambientes dinámicos, sin exigir uniformidad para que exista una influencia contextual relevante. ^[3]

[Inferencia] En un equipo hipotético, dos atletas reciben una corrección semejante. Uno la interpreta como información para avanzar y otro siente que pone en cuestión su posición. La diferencia podría relacionarse con historias de interacción, metas y otras señales que están presentes. Comprenderla requiere datos, en vez de decidir de antemano que una percepción es la única correcta. El clima percibido y la conducta observada pueden aportar perspectivas complementarias. Mantener el nivel de cada dato permite explicar por qué un promedio grupal no sustituye la experiencia particular ni una experiencia particular describe automáticamente todo el equipo.

4. Criterio de logro y forma de socialización plantean preguntas complementarias

La perspectiva de logro pregunta qué se reconoce como competencia y éxito. El marco de Aelterman y Vansteenkiste pregunta cómo un agente social apoya o dificulta necesidades mediante su estilo. Su capítulo general diferencia apoyo a autonomía, estructura y apoyo relacional de prácticas controladoras, caóticas y de rechazo. Las dos perspectivas conservan objetos distintos. Un criterio de aprendizaje puede organizar la tarea, mientras la forma de presentar expectativas y responder a dificultades describe la relación en la que se desarrolla. ^{[1][2]}

Standage conecta ambas al tratar eventos de tarea y yo, y al considerar entrenadores que apoyan o frustran necesidades. Reconocer aprendizaje no agota la pregunta sobre iniciativa, recursos y vínculo. También importa si la participación está acompañada por comprensión, pautas claras y reconocimiento de la persona. La combinación no equivale a una única escala que se haya validado en esta monografía. Permite leer distintas dimensiones del entorno con referencias conceptuales propias y con evidencias deportivas explícitas para cada vínculo estudiado. ^[3]

Aelterman y Vansteenkiste distinguen dirección del agente y significado de apoyo o frustración. Una práctica directiva puede orientar o presionar; una práctica poco directiva puede abrir participación o dejar sin ayuda. Su modelo circunplejo organiza matices, pero aquí se utiliza principalmente para precisar esas dos preguntas. El desarrollo aplicado de combinar autonomía y estructura requiere otro nivel de detalle. El foco presente está en reconocer qué dimensión de un ambiente se está describiendo cuando se utiliza una etiqueta de estilo. ^[2]

[Inferencia] En una tarea hipotética centrada en mejora personal, un entrenador puede explicar una pauta, reconocer dudas y ofrecer ayuda. Otro puede usar la misma referencia de mejora, pero exigirla con amenazas sobre pertenencia. El criterio anunciado se parece; la forma de socialización difiere. También puede existir una relación receptiva mientras se comparan puestos competitivos. Las combinaciones invitan a describir contenido y trato por separado antes de interpretar

efectos. Esa lectura concreta hace visible por qué clima de dominio, apoyo a autonomía y ausencia de presión son conceptos relacionados que necesitan conservar su significado específico.

5. Falta de apoyo, presión y ausencia de orientación no representan el mismo problema

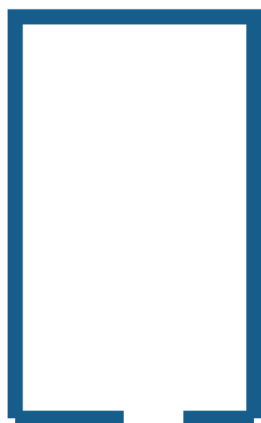
Aelterman y Vansteenkiste explican que no ofrecer autonomía no implica automáticamente actuar con control. Un agente puede omitir una explicación o una oportunidad de participación sin recurrir a amenazas. En cambio, el control presiona para pensar, sentir o actuar de formas impuestas. La distinción separa necesidades poco atendidas de experiencias activamente frustradas. Ese contenido permite describir problemas concretos de un clima: falta de comprensión, exigencia coercitiva o relación condicionada no son nombres intercambiables. ^[2]

El capítulo general también identifica caos mediante inconsistencias, cambios arbitrarios y prácticas que dificultan desarrollo de competencia. Puede incluir dejar a la persona a sus propios recursos cuando necesita asistencia. Una ausencia de órdenes no demuestra que haya participación autónoma acompañada. Si faltan referencias para avanzar, la experiencia puede ser desorientación. Los autores citan evidencia deportiva que relaciona estilo caótico con menor satisfacción de necesidades y más frustración. El grado de intervención necesita entenderse junto con el contenido de orientación y ayuda disponible. ^[2]

Standage describe ambientes controladores de entrenador mediante presiones, estándares impuestos y aprobación condicionada. En los trabajos que revisa, percepciones de esos ambientes se relacionan con motivación controlada y experiencias desfavorables. La definición se refiere a significado interpersonal, no a cualquier instrucción técnica o dificultad de entrenamiento. La orientación de una práctica y el margen para expresar perspectiva pueden organizarse conjuntamente. Reconocer presión requiere conocer qué se exige, cómo y con qué consecuencias dentro de la relación deportiva. ^[3]

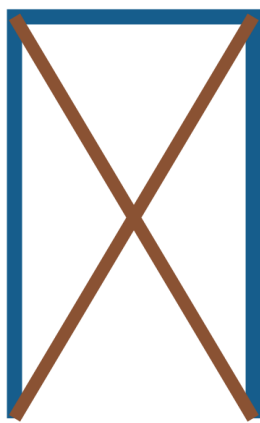
[Inferencia] Tres escenas hipotéticas concretan diferencias. Una atleta desconoce por qué realiza una tarea; otra comprende la tarea, pero siente que debe ocultar dudas para conservar aceptación; una tercera tiene libertad y carece de ayuda para comenzar. En la primera falta explicación, en la segunda aparece presión relacional y en la tercera falta orientación. Ninguna se comprende sólo contando órdenes. La descripción del clima gana precisión cuando identifica qué condición de participación está presente y qué necesita conocerse del significado que le atribuye la persona.

Omitir apoyo, presionar y dejar sin orientación son diferentes



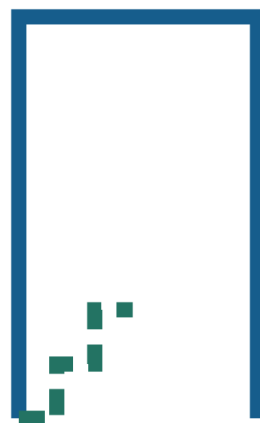
Falta de apoyo

Poca comprensión



Presión

Exigencia impuesta



Desorientación

Falta de ayuda

Analogía gráfica editorial de problemas conceptualmente distintos. Los umbrales no representan niveles, diagnósticos ni secuencia de mejora. Su contenido se explica mediante situaciones hipotéticas y las distinciones entre apoyo, control y caos de las fuentes.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Nathalie Aelterman y Maarten Vansteenkiste (2023); Martyn Standage (2023).

6. La competición puede contener cooperación, desafío y presión en combinaciones diferentes

Standage trata competición como conjunto de elementos cuyo significado puede ser informativo o controlador. Incluye desafío, experiencias de dominio y entusiasmo, junto con presión por ganar y estándares impuestos. Moran y Toner aportan la pregunta sobre referencias de éxito y reconocimiento. La existencia de un resultado competitivo no determina por sí sola todo el clima. Interesa cómo se organiza la búsqueda y qué mensajes relacionan ese resultado con participación, competencia y valor personal. ^{[3][1]}

La revisión incluye un estudio prospectivo con 257 atletas griegos sobre percepciones de control del entrenador. Las conductas evaluadas incluían recompensas utilizadas de manera controladora, aprobación negativa condicionada, intimidación y control personal excesivo. Esas percepciones predijeron frustración de necesidades y, a través de ella, indicadores de funcionamiento moral bajo e intenciones o uso de dopaje. La descripción conserva el diseño predictivo y los indicadores del caso; no

identifica cada conducta aislada con un resultado individual inevitable. Su contenido permite situar la pregunta sobre clima junto a maneras de entender qué se acepta para alcanzar un resultado competitivo. [3]

[Inferencia] En una escena hipotética, insistir en ganar podría acompañarse de orientación sobre cómo aprender o de mensajes que convierten el resultado en condición de aceptación. La palabra victoria aparece en ambas, pero el trato y las consecuencias comunicadas difieren. Examinar esas condiciones aporta información más precisa que clasificar toda competición como presión. También permite preguntar qué significado tienen reglas, errores y relaciones dentro de la búsqueda. El estudio prospectivo aporta una evidencia delimitada para esa pregunta, sin sustituir el análisis de circunstancias de una persona o equipo real.

La revisión de Standage resume investigaciones con niños que realizaban tiros libres de baloncesto, comparando competición, cooperación y competición entre grupos. Al contrastar competición pura y cooperación pura, no se informaron diferencias en disfrute o rendimiento de la tarea. La competición entre grupos produjo niveles mayores de disfrute y, en dos de los tres estudios que evaluaron rendimiento, mejores resultados. Los autores interpretan la combinación mediante desafío competitivo y vínculo con compañeros. El caso conserva una tarea y unas condiciones específicas, sin demostrar que cualquier competición entre equipos tenga el mismo efecto. [3]

Otro experimento revisado utilizó una tarea de coordinación física para combinar implicación en tarea o yo, cooperación o trabajo individual e información de victoria o derrota. La pérdida en una estructura centrada en logro individual e implicación del yo tuvo el costo más alto entre los contrastes previstos. El capítulo interpreta resultados mediante satisfacción de necesidades. Su contribución consiste en examinar configuración de características, además de comparar ganar y perder. La experiencia de fracaso cambia según el ambiente en el que se realiza la tarea. [3]

[Inferencia] Un juego competitivo hipotético puede comparar resultados entre grupos mientras cada equipo reconoce aprendizaje y cooperación. Otro puede usar el mismo marcador con humillación pública de quienes pierden. El resultado es comparable, pero el trato y la referencia del valor personal difieren. Los casos del capítulo permiten formular esa distinción y estudiar sus condiciones. No obligan a eliminar competición ni autorizan a suponer que añadir cooperación resuelve cualquier presión. La pregunta se vuelve concreta cuando se conoce qué elementos se combinaron y qué experiencia observaron los participantes.

7. El entrenador influye dentro de una red de agentes y circunstancias

Standage describe entrenadores, padres y compañeros como agentes que comunican mensajes motivacionales. También incluye calendario, nivel deportivo y contexto de práctica o competición. Una atmósfera puede reunir aportaciones compatibles y otras que apuntan en direcciones distintas. La revisión centra el clima creado por el entrenador para delimitar su análisis, sin afirmar que los demás agentes dejan de importar. Conocer quién se estudió permite distinguir la influencia de una relación de la experiencia global de todo el ambiente deportivo. ^[3]

El capítulo propone como investigación futura seguir relaciones entre agentes con estilos similares y diferentes durante entrenamiento, competición y fases del ciclo competitivo. Esa agenda de 2023 reconoce un problema específico: cómo se combinan mensajes y relaciones a lo largo del tiempo. Su planteamiento conserva una pregunta abierta de la fuente, en lugar de presentar un efecto demostrado de cada combinación posible. El entorno compartido puede incluir autoridad, apoyo entre iguales y expectativas familiares, con funciones que requieren descripción propia. ^[3]

Aelterman y Vansteenkiste añaden que quienes socializan también tienen motivos, necesidades y metas. La revisión relaciona sus experiencias de satisfacción con mayor uso informado de enfoques de apoyo, y frustración con formas más exigentes o retirada cuando sería necesaria una intervención. Parte de los casos son educativos y laborales y se mantienen como fundamentos generales. El marco ofrece una pregunta sobre recursos del agente, además de considerar qué conducta muestra hacia otros. Esa perspectiva ayuda a evitar que estilo se trate como una cualidad aislada de toda circunstancia. ^[2]

[Inferencia] En un equipo juvenil hipotético, el entrenador destaca aprendizaje, los compañeros comparan posiciones y la familia insiste en resultados. Un atleta puede recibir simultáneamente esas referencias. Describir sólo una charla dejaría incompleto el contexto. También podría cambiar la respuesta del entrenador según presión de calendario y recursos disponibles para orientar. El ejemplo organiza fuentes de información, sin atribuir de antemano cuál tiene mayor peso. Una lectura del clima necesita identificar relaciones y momentos, así como lo que cada agente comunica y cómo participa la persona en ese entorno.

La experiencia deportiva ocurre dentro de relaciones y contextos



Capas temáticas: no cuantifican jerarquía ni fuerza de influencia.

Organización conceptual original basada en la descripción de contextos sociales de Standage. Las capas indican ámbitos a describir, sin atribuir igual efecto a todos los agentes ni representar un modelo causal o una jerarquía de autoridad.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Nathalie Aelterman y Maarten Vansteenkiste (2023); Martyn Standage (2023).

8. La experiencia del clima puede variar entre sesiones y entre partidos

Standage resume un estudio con 197 futbolistas belgas que informaron percepciones de comportamientos del entrenador durante cinco partidos. Se encontraron variaciones significativas en apoyo y frustración de autonomía y competencia. El dato describe cambios percibidos en situaciones competitivas, en lugar de representar un único juicio fijo sobre el entrenador. Las relaciones con conductas prosociales, antisociales y resentimiento hacia árbitro conservan carácter predictivo del estudio revisado. Su función aquí es mostrar por qué el clima también puede investigarse en episodios repetidos. ^[3]

La revisión incluye además diseños que distinguen variación entre personas y dentro de una misma persona. En un caso, 33 gimnastas fueron seguidos durante 15 prácticas en cuatro semanas. En otro, 61 atletas universitarios británicos aportaron medidas antes y después de entrenar durante ocho días en dos semanas. Los resultados relacionan experiencia de necesidades durante práctica con cambios de

experiencia afectiva posterior. Los casos conservan sus medidas; no constituyen una observación directa de todas las acciones de entrenador ni se convierten en ensayos de un estilo específico. ^[3]

Moran y Toner reconocen cambios de referencias de logro entre entrenamiento y competición, y también dentro de un encuentro. Este contenido aporta una dimensión personal al seguimiento del clima: la situación y la búsqueda pueden cambiar conjuntamente. Conocer un promedio de temporada y conocer una experiencia de un partido permite responder preguntas diferentes. El seguimiento puede ayudar a identificar si lo percibido se mantiene, cambia con circunstancias o varía entre atletas, conservando el nivel al que se obtuvo cada observación. ^[1]

[Inferencia] En una escena hipotética, un atleta percibe mucha ayuda durante aprendizaje y más presión durante un encuentro decisivo. Otro siente apoyo consistente en ambos. Las experiencias podrían compartir entrenador y calendario sin resultar idénticas. Una descripción repetida permitiría reconocer ese patrón y después examinar las situaciones que lo acompañan. No convierte cada cambio en prueba de una conducta deliberada del agente. Hace visible una pregunta temporal: qué clima se experimenta en qué momento, con qué prácticas y con qué significado para cada participante.

Un estudio siguió percepciones durante cinco partidos

197 futbolistas belgas: variación informada del trato del entrenador



Las tarjetas indican ocasiones, sin representar magnitud ni dirección del cambio.

Síntesis original del diseño de seguimiento resumido por Standage. El caso informa variación entre percepciones de apoyo y frustración, pero colores e inclinación son recursos de composición sin valores, diferencias cuantitativas o clasificación de partidos.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Martyn Standage (2023).

9. Conducta, intención y percepción aportan datos distintos del ambiente

Standage describe instrumentos que ampliaron la valoración del contexto hacia apoyo y frustración de las tres necesidades. En su validación, atletas que informaban más comportamientos de apoyo del entrenador también informaban mayor satisfacción y motivación autónoma; quienes percibían más conductas frustrantes informaban mayor frustración y motivación controlada. El resultado muestra relaciones entre construcciones medidas mediante informes. El significado de una respuesta necesita conservar qué preguntó el instrumento y a quién, en vez de interpretarse como una grabación completa del ambiente. ^[3]

Moran y Toner diferencian preguntas sobre orientación del atleta y medidas de clima percibido. La crítica del capítulo recuerda que algunas medidas diseñadas para comparaciones generales se utilizan de manera inadecuada para valorar personas individuales. Su advertencia concreta evita sustituir una descripción contextual por una etiqueta permanente del atleta o entrenador. Una medida responde a un objeto y

una unidad de análisis. Evaluar referencias de éxito, actos de orientación y experiencia de presión puede requerir información distinta. ^[1]

Aelterman y Vansteenkiste presentan patrones de correlación entre enfoques y experiencias, con matices dentro de categorías amplias. La revisión del circumplejo relaciona percepciones de ajuste y guía con necesidades y motivación de estudiantes y atletas. Se conserva esa naturaleza del dato. Un agente puede considerar que ofrece autonomía y los participantes experimentar otra cosa; también puede haber diferencias entre participantes. La intención ayuda a conocer qué buscaba hacer, la conducta qué ocurrió y la percepción cómo fue recibida. Reunirlas permite estudiar discrepancias con mayor contenido. ^[2]

[Inferencia] En una interacción hipotética, el entrenador cree que está animando, una observación registra comparación pública y una atleta informa presión. Los tres datos representan perspectivas relacionadas. Antes de resolver la diferencia, conviene conocer palabras, contexto, relación previa y significado de participar. Un comentario aislado puede tener una función distinta dentro de patrones de trato diferentes. Esta lectura mantiene la experiencia como información relevante y la observación como otra referencia, sin exigir que una sustituya a la otra ni suponer que existe acuerdo uniforme en todo el grupo.

10. Describir prácticas concretas vuelve comprensible una etiqueta de estilo

Standage organiza recomendaciones por apoyos a autonomía, competencia y relación. Entre ellos incluye solicitar aportaciones y comprender perspectivas, aclarar expectativas y aportar feedback pertinente, y mostrar interés auténtico y cooperación. Advierte que una misma característica puede apoyar dos o más necesidades. Esa organización permite describir lo que se hace, además de nombrar un estilo. La ayuda técnica, la escucha y el vínculo cumplen funciones que pueden combinarse dentro de una práctica. ^[3]

Moran y Toner relacionan clima de tarea con feedback que utiliza criterios autorreferenciados de logro y mejora. El comentario se refiere a cómo una persona avanzó o a lo que requiere desarrollar. Esa referencia conserva información de competencia sin depender únicamente de comparaciones con otros. Aelterman y Vansteenkiste añaden que expectativas y ayuda pueden presentarse de manera receptiva o controladora. Así, el contenido de una pauta y su forma de entrega forman parte de la descripción, con efectos que requieren conservar contexto y evidencia. ^{[1][2]}

Los capítulos también permiten examinar qué se reconoce en la relación. Standage propone consideración no condicionada y un contexto colaborativo. El reconocimiento

de la persona se distingue de evaluar una ejecución: una acción puede necesitar corrección sin que toda aceptación dependa de su resultado. Esta diferencia aporta un criterio para leer el clima, no una fórmula que determine el tono de cualquier conversación. Conocer qué se corrigió y cómo se relacionó con pertenencia vuelve más precisa la descripción de un episodio de socialización. [3]

[Inferencia] Una escena hipotética puede incluir una expectativa clara sobre la tarea, una explicación de su sentido, feedback específico y espacio para expresar dificultades. Si una persona pregunta, el entrenador puede revisar qué entendió antes de interpretar resistencia. Si una ejecución falla, puede describir el ajuste y conservar trato respetuoso. El ejemplo concreta elementos de los capítulos dentro de una misma interacción. Su función es mostrar contenido de un ambiente de aprendizaje; la frecuencia adecuada, el orden y la eficacia de una combinación necesitarían conocerse en la tarea y la población donde se aplicara.

11. La formación de entrenadores separa aprender un estilo y comprobar sus resultados

Standage presenta una intervención que asignó entrenadores aleatoriamente a control o formación en apoyo a autonomía y estructura. Entrenadores y atletas informaron cambios favorables en conductas, con una excepción conservada para los informes de atletas de deportes de equipo. Los atletas de intervención también informaron mayor motivación autónoma y compromiso. El caso corresponde a una formación combinada, cuyo diseño aporta una comparación distinta de preguntar retrospectivamente cómo suele actuar un entrenador. La excepción muestra por qué resultados de distintas perspectivas deben mantenerse separados. [3]

Ese estudio no identifica un efecto aislado de cada práctica incluida. Aprender a presentar expectativas y ofrecer participación puede cambiar varias dimensiones del ambiente. El resultado conjunto permite estudiar un programa, mientras explicar qué componente produjo un cambio requiere otras comparaciones. Standage propone desarrollar una clasificación de técnicas de intervención para describir con mayor precisión cómo se traducen principios a práctica deportiva. La agenda conserva un problema concreto de investigación: conocer qué se hizo y cómo se relacionó con experiencias y comportamientos. [3]

Aelterman y Vansteenkiste presentan el circuplejo como una aproximación que necesita replicación, extensión y refinamiento. Su capítulo general ayuda a precisar categorías y matices, pero una evidencia educativa no se convierte en resultado deportivo por compartir teoría. Los trabajos con atletas aportan soporte explícito cuando la transferencia es relevante. La combinación de fuentes conserva así una diferencia práctica: usar un marco para formular una pregunta y comprobarla en un contexto deportivo son momentos relacionados que requieren evidencias propias. [2]

[Inferencia] Una formación hipotética podría enseñar a reconocer comparación, presión, orientación y oportunidades de aportación dentro de conversaciones reales. Para evaluar cambios, necesitaría describir contenidos, participación, prácticas observadas e informes de atletas. Si el entrenador aprende vocabulario y el trato no cambia, el resultado difiere de modificar conductas y experiencia. Si sólo algunos atletas informan cambios, esa diferencia también forma parte del efecto observado. La distinción entre aprendizaje del agente y experiencia del participante permite comprender con mayor precisión qué representa una mejora dentro de la formación.

12. La guía de Carson aporta propuestas que necesitan contraste independiente

El capítulo de Carson reúne propuestas para crear un ambiente de apoyo en deporte juvenil: objetivos compartidos, comunicación, reconocimiento de contribuciones y atención a esfuerzo y progreso. En el ejemplar local se verificaron título, autor y año, pero no se identificaron editorial académica ni acreditación de revisión científica. Se utiliza como material complementario y sus recomendaciones se describen como contenido de la guía. No se emplea como único respaldo de relaciones científicas ni como demostración de eficacia. ^[4]

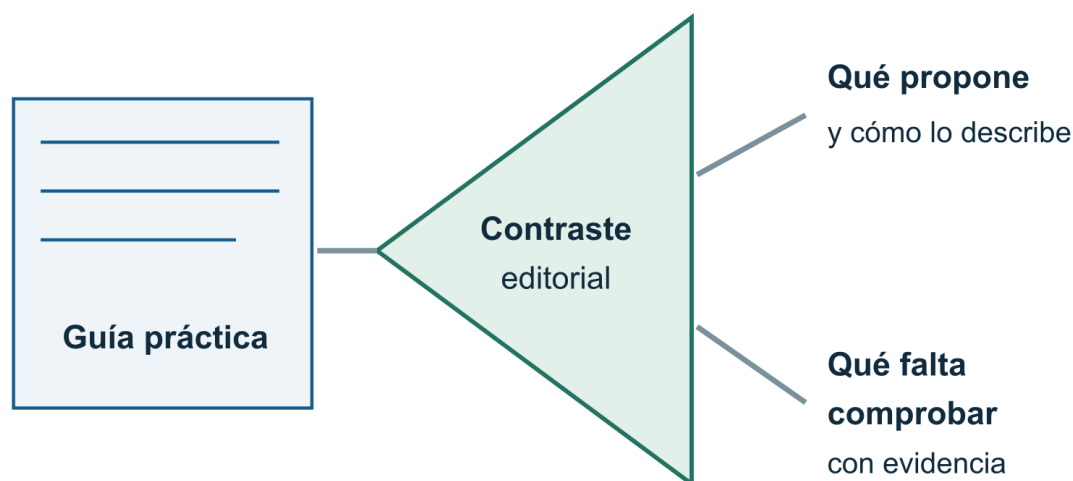
La guía propone reuniones donde atletas expresen opiniones y actividades compartidas, y sugiere reconocer momentos de cooperación. También presenta recomendaciones sobre feedback específico y metas de mejora personal. Parte del vocabulario se relaciona con las preguntas de Moran y Toner sobre criterio de competencia y con prácticas de apoyo del capítulo de Standage. La coincidencia de una propuesta con un concepto no verifica sus resultados. Para comparar fuentes, interesa conocer qué acción recomienda, qué significado le atribuye y qué evidencia sostiene el vínculo en los textos de investigación. ^{[4][1][3]}

Carson propone asimismo reconocimiento público, premios personalizados y celebraciones de logros. Standage explica que recompensas y otras señales pueden adquirir significado informativo o controlador. Por eso no se asume que cualquier celebración produce la misma experiencia. Una práctica que intenta reconocer esfuerzo podría introducir también comparación o aprobación condicionada, según su forma y contexto. El contraste conserva la propuesta de la guía como objeto de análisis y utiliza el marco científico para formular preguntas, sin convertir cada recomendación en una receta comprobada para deporte juvenil. ^{[4][3]}

[Inferencia] En una actividad hipotética, un reconocimiento público puede describir una contribución al aprendizaje; en otra, puede asignar estatus y hacer que el resto sienta que sólo importa ser elegido. Antes de afirmar su efecto, habría que conocer cómo se entrega, qué oportunidades tienen las personas y cómo interpretan el mensaje. El ejemplo concreta la diferencia entre intención y significado. La guía

complementaria ofrece ideas para examinar; los capítulos de investigación permiten delimitar conceptos y evidencia. Su relación se construye mediante contraste de contenido, en vez de sumar autoridad por el número de libros que contienen una recomendación parecida.

Una propuesta práctica puede convertirse en una pregunta de contraste



La guía es complementaria; compartir vocabulario no demuestra eficacia.

Analogía original del uso complementario de la guía de Carson. El prisma representa una operación de lectura crítica, sin conferir autoridad científica al material ni afirmar eficacia de sus propuestas. Los capítulos de investigación conservan su función y evidencia propia.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Aidan Moran y John Toner (2018); Martyn Standage (2023); Riley Carson (2024).

13. El clima se describe mejor mediante situaciones que mediante etiquetas permanentes

Los capítulos permiten identificar un ambiente mediante referencias de éxito, forma de comunicar expectativas y significado del trato. Moran y Toner aportan aprendizaje y comparación; Aelterman y Vansteenkiste distinguen apoyo, control y desorientación; Standage sitúa esas dimensiones en relaciones deportivas. La lectura conjunta conserva qué se describe en cada caso. Una etiqueta como exigente puede referirse a una dificultad de tarea, a claridad de orientación o a presión interpersonal. Sin conocer su contenido, la palabra deja abiertas diferencias relevantes para la experiencia de los atletas. ^{[1][2][3]}

El análisis también conserva a quien informa y el momento observado. Un clima percibido por una persona, el promedio del equipo y la intención del entrenador no son datos idénticos. Standage propone diseños longitudinales y muestreo de experiencias o eventos para captar procesos dinámicos. Moran y Toner reconocen que contextos de entrenamiento y competición pueden acompañar orientaciones diferentes. La descripción puede así situar mensajes dentro de cambios de calendario, resultados y tareas, en lugar de atribuir un estilo fijo a partir de una conversación aislada. ^{[3][1]}

La contribución de un entorno tampoco se resume en resultados individuales amplios. Un atleta puede creer en sus capacidades y sentir presión en una relación; puede valorar mucho la actividad y encontrar poca orientación para aprender. La perspectiva de necesidades distingue experiencia de contexto de otras preguntas personales. El capítulo de Standage reúne múltiples resultados relacionados, pero la definición de un estilo conserva sus comportamientos y significado interpersonal. Esta precisión mantiene al clima como objeto propio, además de sus posibles relaciones con motivación, participación y experiencia deportiva. ^[3]

[Inferencia] Para describir un equipo hipotético, se podría examinar una situación de aprendizaje, una corrección y una competición. En cada una interesaría qué cuenta como avance, cómo se presenta una expectativa y qué ocurre cuando alguien expresa dificultad. Esas preguntas permiten reconocer contenidos concretos y después contrastarlos con lo que los atletas informan. La organización no constituye una escala validada ni asigna puntuaciones. Su función es volver comprensible qué se observó y por qué se interpreta como una dimensión del ambiente, dejando espacio para diferencias entre personas y momentos.

14. Tres escenas distinguen criterio, trato y experiencia del participante

[Inferencia] Una escena hipotética de aprendizaje comienza con una tarea nueva. El entrenador comunica qué se intenta desarrollar, reconoce avances respecto de ejecuciones anteriores y pregunta por dificultades. El criterio de competencia es autorreferenciado y la forma de relación incluye información y participación. Si una atleta necesita más ayuda, la escena puede requerir orientación adicional sin abandonar esos elementos. El análisis describe contenido y trato, además de la tarea, y después necesita conocer cómo vivieron la práctica los participantes. Una intención de apoyar no completa por sí sola esa experiencia.

[Inferencia] Otra escena mantiene una competición entre grupos, pero organiza colaboración dentro de cada uno y reconoce aportaciones al trabajo compartido. El marcador conserva comparación entre equipos. Los comentarios pueden centrarse en aprendizaje o convertir la derrota en prueba de valor personal. Estas posibilidades

muestran por qué competir y presionar no son términos equivalentes. Los experimentos revisados por Standage aportan configuraciones específicas que relacionan competición, cooperación y experiencia. La escena usa esas preguntas conceptuales, sin asumir que reproduce sus resultados ni que toda tarea competitiva tendrá igual significado.

[Inferencia] Una tercera escena anuncia libertad para elegir y deja a varias personas sin información suficiente para empezar. La ausencia de dirección no indica automáticamente apoyo a autonomía. El problema puede residir en falta de estructura, recursos o ayuda. Si el entrenador aclara el objetivo y ofrece orientación, aumenta contenido de participación sin tener que recurrir a presión. La distinción permite comprender por qué un ambiente se analiza mediante funciones de prácticas concretas. Una oferta formal de elección y una experiencia de participación con recursos pueden coexistir, pero no son el mismo dato.

Moran y Toner organizan referencias de éxito y clima percibido; Aelterman y Vansteenkiste precisan matices de socialización; Standage aporta relaciones y casos deportivos. Su combinación permite examinar qué ambiente se comunica, a quién y en qué momento. La guía complementaria conserva propuestas como material para contraste. El resultado es una lectura del clima centrada en situaciones reconocibles: criterios de competencia, orientación, presión, ayuda y relación. Esas dimensiones hacen más precisa la descripción de un entrenador y de la experiencia del equipo que una etiqueta global sin contenido sobre lo que ocurre durante aprendizaje y competición. [\[1\]](#)[\[2\]](#)[\[3\]](#)

Referencias bibliográficas

1. Moran, A., & Toner, J. (2018). Psicología del deporte (J. Cisneros Herrerra, Trad.; 1.ª ed. en español de la 3.ª ed. en inglés). El Manual Moderno.

Capítulo 2. Motivación y establecimiento de metas en el deporte

2. Aelterman, N., & Vansteenkiste, M. (2023). Need-supportive and need-thwarting socialization: A circumplex approach. En R. M. Ryan (Ed.), The Oxford handbook of self-determination theory (pp. 236–257). Oxford University Press.

Need-Supportive and Need-Thwarting Socialization: A Circumplex Approach

3. Standage, M. (2023). Self-determination theory applied to sport. En R. M. Ryan (Ed.), The Oxford handbook of self-determination theory (pp. 701–723). Oxford University Press.

Self-Determination Theory Applied to Sport

4. Carson, R. (2024). Youth sports psychology: Tools for parents and coaches.

Creating a Motivating and Supportive Environment

Fuentes y criterios editoriales: edufisica.com/enciclopedia/psicologia-deportiva/fuentes-y-metodo.html