

Aprobación condicionada: costes motivacionales en educación y relaciones

La aprobación condicionada es una práctica de influencia en la que el afecto, la estima, la atención o la aceptación se hacen depender de que otra persona cumpla determinadas expectativas. Puede ofrecer más consideración al cumplirlas o retirar consideración cuando no se cumplen.

Autoría: EDUFISICA

Publicación: 2026-10-13

Versión del contenido: 2026-10-13

Módulo: Motivación, metas y autoconfianza

Nivel propuesto: Intermedio

Lectura estimada: 24 min · 5065 palabras de cuerpo

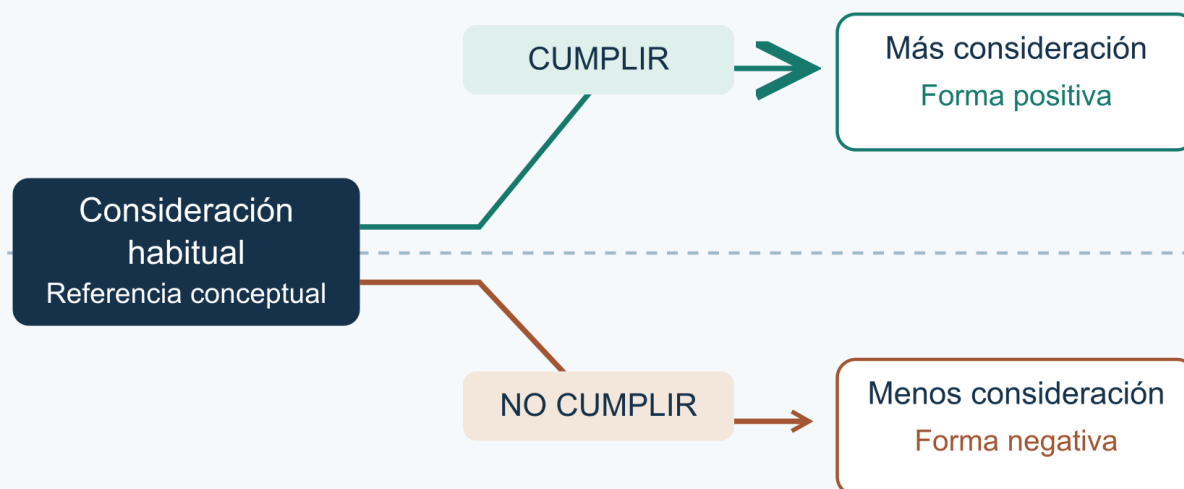
Resumen

La aprobación condicionada vincula afecto, estima o atención al cumplimiento de expectativas. Esta lectura distingue sus formas positiva y negativa y examina cómo pueden relacionarse con presión interna, autoestima contingente y calidad de la participación. Presenta los mecanismos propuestos y los estudios relatados sobre familia, escuela y relaciones cercanas, conservando sus diseños y poblaciones. Diferencia afecto contingente, retroalimentación informativa, estructura y celebración empática del logro. El capítulo deportivo permite situar la aprobación negativa del entrenador dentro de prácticas controladoras, sin aislar su efecto ni trasladar automáticamente resultados familiares. Los ejemplos son hipotéticos y las propuestas de lectura ayudan a reconocer qué aspecto de una interacción requiere comprenderse mejor.

Palabras clave: aprobación condicionada; afecto contingente; presión interna; motivación introyectada; autoestima contingente; relaciones cercanas; educación; contexto deportivo

<https://edufisica.com/enciclopedia/psicologia-deportiva/aprobacion-condicionada-costes-motivacionales-en-educacion-y-relaciones.html>

¿Qué cambia cuando se cumple la expectativa?



La aceptación se utiliza como condición para influir

Dos contingencias respecto de la consideración habitual: aumento tras cumplimiento y retirada tras incumplimiento. Esquema conceptual, sin datos ni escala cuantitativa. Elaboración original de EDUFISICA. Base conceptual: Kanat-Maymon, Assor y Roth (2023), capítulo 27.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Yaniv Kanat-Maymon, Avi Assor y Guy Roth (2023).

1. Cuando el afecto se hace depender del cumplimiento

La aprobación condicionada es una práctica de influencia en la que el afecto, la estima, la atención o la aceptación se hacen depender de que otra persona cumpla determinadas expectativas. Puede ofrecer más consideración al cumplirlas o retirar consideración cuando no se cumplen. Kanat-Maymon, Assor y Roth examinan esta práctica en familia, escuela y relaciones cercanas. La pregunta central de la lectura es qué ocurre con la motivación y el vínculo cuando sentirse aceptado depende de responder a lo que otro espera.

La condición puede recaer sobre resultados, conductas o formas de expresar emociones. El capítulo revisa situaciones de rendimiento académico, conducta prosocial y supresión de enfado o temor, entre otras. La práctica se identifica por el papel del afecto en la influencia, y no por una actividad concreta. Una expectativa puede tener un contenido valioso y, al mismo tiempo, estar comunicada mediante una presión que vincula su cumplimiento con la aceptación. Comprender esa diferencia exige atender tanto a la conducta solicitada como a la manera de relacionarse con quien debe realizarla.

Ejemplo hipotético: una adolescente recibe interés y cercanía habituales, pero percibe que solo obtiene una atención especialmente intensa cuando logra la calificación que su familia espera. Otra adolescente describe que, ante una calificación inferior, dejan de hablarle con la misma calidez. Los casos ilustran dos formas distintas de contingencia. Para comprender cada situación habría que conocer la experiencia reiterada de la relación, el significado atribuido a las respuestas y las expectativas involucradas. Una reacción aislada no explica por sí sola toda la dinámica.

La necesidad de relación proporciona el punto de partida del análisis. Los autores destacan cercanía fiable, posibilidad de compartir pensamientos y emociones auténticos, y deseo de cuidar al otro. Ser atendido durante un éxito puede resultar agradable; confiar en la continuidad del vínculo incluye saber que se puede expresar una dificultad o una preferencia que el otro no comparte. La aprobación condicionada pone en juego esa fiabilidad. Su estudio permite distinguir recibir afecto en un momento de experimentar una aceptación estable a lo largo de la relación.

2. Aprobación positiva y negativa: dos formas de contingencia

La aprobación condicionada positiva consiste en ofrecer más afecto, estima o atención después de que la persona cumple una expectativa. La negativa consiste en retirar parte de esa consideración cuando no cumple. Los términos «positiva» y «negativa» describen cómo cambia la consideración recibida. No califican moralmente a la persona ni equivalen a una respuesta favorable o desfavorable sobre la tarea. En ambas formas, el vínculo participa como recurso de influencia. La diferencia permite investigar mecanismos y resultados que una medida conjunta podría ocultar.

Dos formas de aprobación condicionada y sus referentes

Forma	Cambio de consideración	Condición que lo activa
Positiva	Más afecto, estima o atención que lo habitual.	Cumplir una expectativa valorada por el otro.
Negativa	Menos afecto, estima o atención que lo habitual.	No cumplir la expectativa del otro.

La tabla resume las definiciones del capítulo. El criterio es la contingencia del afecto o la aceptación, y no solamente la valoración de una ejecución.

La forma positiva puede parecer benigna porque incluye una experiencia agradable. El capítulo reconoce esa apariencia y examina su complejidad: la persona puede sentirse especialmente valorada al cumplir y, a la vez, quedar pendiente de conservar esa valoración. La forma negativa añade la amenaza de perder una consideración

que ya recibía. Los autores proponen que esa retirada suele implicar una frustración más intensa de las necesidades implicadas. Las dos vías se distinguen, aunque pueden aparecer juntas en una misma relación y en distintos momentos.

Ejemplos hipotéticos: en una situación, un estudiante encuentra más cercanía personal cuando obtiene la nota esperada y aprende a buscar ese aumento de afecto; en otra, intenta evitar el distanciamiento que sigue a una nota baja. La figura dispone ambas condiciones en un eje de consideración habitual, con dos recorridos diferentes. Su equivalencia textual es que una vía eleva la consideración al cumplir y la otra la reduce al incumplir. No representa frecuencias, intensidades ni efectos medidos. Esta comparación hace visible por qué la experiencia de ganar aprobación y la de evitar su retirada requieren preguntas diferenciadas.

3. Cercanía provisional y presión sobre la autonomía

El modelo propuesto por Kanat-Maymon, Assor y Roth sitúa las experiencias de necesidades antes de los cambios motivacionales y de funcionamiento. La aprobación condicionada plantea un conflicto entre autonomía y relación: para obtener una cercanía que necesita, la persona puede sentirse obligada a actuar de una manera que no asume como propia. El capítulo describe esa cercanía como diluida y provisional, porque depende de mantener el cumplimiento. Esta formulación explica por qué una interacción afectuosa puede coexistir con presión, sin que ambos aspectos se anulen.

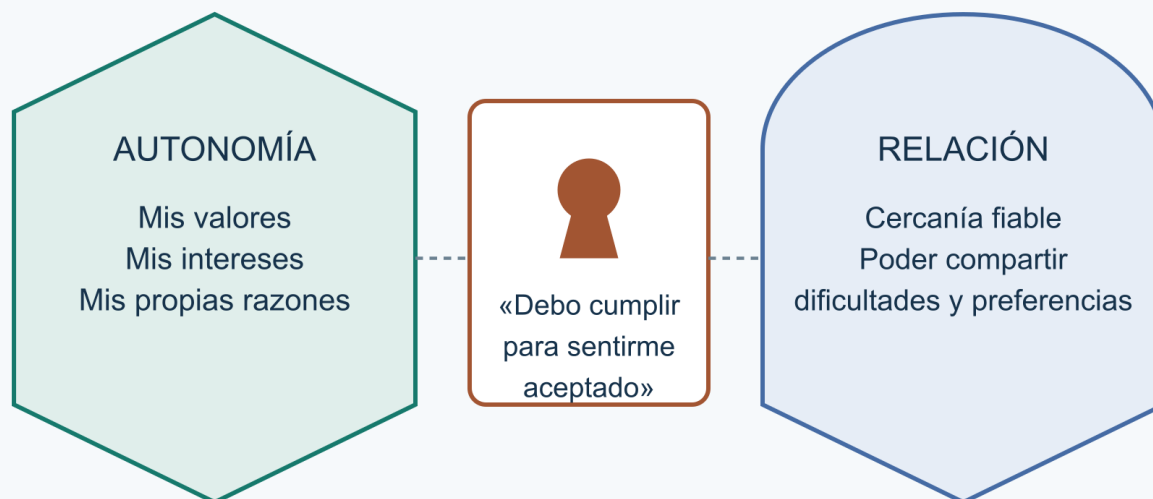
La autonomía aparece aquí como dirección voluntaria de la propia conducta, con posibilidad de reconocer valores, intereses y metas auténticos. La presión puede proceder de otro y transformarse en una exigencia que la persona se impone. También puede reducir el espacio para explorar preferencias diferentes de las que generan aprobación. El mecanismo propuesto tiene un contenido concreto: la preocupación por conservar aceptación orienta decisiones que de otro modo podrían discutirse o examinarse con mayor libertad. La lectura de esa presión debe considerar la experiencia de quien la recibe.

La relación no se reduce a la cantidad de afecto visible. Los autores señalan que la inseguridad sobre su continuidad y el resentimiento pueden dificultar compartir emociones y preferencias importantes. La fuente incluye estudios en que la aprobación positiva se relacionaba con menor autonomía, sin un aumento correspondiente de satisfacción de relación. También describe diferencias entre la alegría de recibir atención en un día y la calidad del vínculo cuando se considera su dinámica más amplia. La temporalidad ayuda a comprender esa aparente contradicción.

Ejemplo hipotético: un joven se siente cercano a su familia cuando obtiene un logro, pero evita contar que desea cambiar de actividad porque teme perder esa cercanía.

La satisfacción del momento y la dificultad para expresar una preferencia forman parte de la misma experiencia. La figura utiliza dos espacios conectados por una condición: posibilidad de actuar voluntariamente y posibilidad de sentirse aceptado. En palabras, el análisis pregunta si la conexión exige sacrificar una experiencia para conservar la otra. El esquema organiza la hipótesis teórica de la fuente, sin diagnosticar una relación concreta.

Una condición entre dos experiencias



El modelo pregunta por presión y aceptación provisional

Una condición afectiva puede poner en tensión actuar voluntariamente y sentirse aceptado. Metáfora didáctica del mecanismo propuesto, sin copiar el modelo gráfico de la fuente. Elaboración original de EDUFISICA. Base conceptual: Kanat-Maymon, Assor y Roth (2023), capítulo 27. Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Yaniv Kanat-Maymon, Avi Assor y Guy Roth (2023).

4. De la expectativa ajena a la exigencia que uno se impone

La motivación introyectada permite describir una vía por la que la influencia continúa incluso cuando la otra persona está ausente. El capítulo explica que sus criterios de aprobación pueden convertirse en criterios de aceptación o rechazo de uno mismo. La conducta se adopta para sentirse digno de consideración o para evitar vergüenza y desvalorización. Se ha incorporado una exigencia, pero su valor no se ha asumido de manera plenamente voluntaria. Esa diferencia separa tener la presión dentro de uno de actuar por una razón que se reconoce como propia.

Los autores distinguen tendencias de aproximación y evitación dentro de la introyección. En la aproximación se busca obtener aprobación propia o ajena; en la evitación se trata de eludir desaprobación. Proponen relaciones distintas con las

formas de aprobación condicionada, aunque no las presentan como correspondencias exclusivas. La conclusión del capítulo indica que la aprobación positiva puede vincularse con ambas tendencias. La negativa puede acompañarse también de desmotivación y retirada. Así se conserva una variedad de respuestas que depende de la experiencia y del significado de la contingencia.

El capítulo resume estudios con estudiantes universitarios que relataban aprobación parental vinculada a expectativas académicas, deportivas, prosociales o emocionales. Esas percepciones se asociaban con compulsión interna para responder a las expectativas, y no con el sentido de elección característico de la motivación autónoma. Que uno de los dominios fuera éxito atlético no transforma este resultado en un estudio de entrenadores: la relación examinada era parental. Conocer quién ejerce la influencia y qué criterio se utiliza permite interpretar el proceso motivacional sin cambiar su población o contexto.

Ejemplo hipotético: una estudiante dedica tiempo a una tarea porque teme sentirse indigna si no obtiene el resultado esperado. Otra la realiza porque aprecia lo que aprende, aunque también le importe la opinión de su familia. La cantidad de tiempo podría ser parecida, pero las razones y la experiencia de presión difieren. La primera puede seguir esforzándose aunque el adulto no esté presente porque ya utiliza aquel resultado para juzgar su propio valor. Esta comparación muestra por qué la persistencia observable necesita leerse junto con el motivo y la vivencia de la actividad.

5. Cumplir, participar y aprender: resultados que conviene distinguir

La aprobación condicionada puede relacionarse con el cumplimiento de expectativas. El capítulo presenta esa posibilidad antes de examinar sus costes, lo que evita equiparar cualquier práctica controladora con falta inmediata de esfuerzo. Describe estudiantes que percibían mayor aprobación positiva de sus docentes y mostraban mayor participación conductual en clase. También recoge resultados sobre enactuar conductas que los padres valoraban. La cuestión es qué clase de implicación acompaña a ese cumplimiento y qué ocurre con otras formas de aprender, explorar y contribuir.

La participación conductual se refiere, en el ejemplo escolar relatado, al esfuerzo y la intervención en el trabajo de clase. La implicación agéntica añade una contribución proactiva al proceso de enseñanza recibido. El capítulo resume una asociación inversa entre uso docente de aprobación positiva e implicación agéntica de los alumnos, en un trabajo que recogía informes de docentes y estudiantes. Ambos resultados pueden comprenderse juntos: responder activamente a lo pedido y aportar

iniciativas propias son aspectos diferentes. El interés por una tarea tampoco se agota en obtener el resultado evaluado.

Otra investigación que los autores presentan distingue implicación centrada en las calificaciones de implicación centrada en el interés por aprender. La aprobación parental positiva se relacionaba con atención restringida a lo que entraba en las pruebas, reacciones defensivas ante correcciones y presión interna. El capítulo señala que ese patrón contrastaba con el interés por materiales que no serían evaluados. La interpretación se refiere a la calidad y amplitud de la actividad. Una nota o una frecuencia de participación pueden describir parte de lo ocurrido sin recoger esa diferencia motivacional.

Grolnick y Lerner aportan una comparación desde un estudio de Educación Física que distinguió control externo y control interno. Su exposición relaciona ambos con motivación de menor calidad, y describe un perfil especialmente desfavorable cuando los alumnos percibían mucho control interno. Esta evidencia corresponde a la enseñanza en Educación Física y a tipos amplios de control, no a una prueba aislada de aprobación condicionada. Ejemplo hipotético escolar: un alumno entrega lo solicitado para conservar la estima del docente, pero evita preguntar por una idea distinta. La entrega y la iniciativa son indicadores que requieren observación separada.

En el estudio escolar de Kanat-Maymon, Shoshani y Roth que presenta el capítulo participaron más de 2.500 estudiantes, distribuidos en 107 clases de cursos séptimo a décimo. La separación entre alumnos y clases permitió examinar la participación en ambos niveles. Ese detalle concreta el alcance del resultado sobre esfuerzo: corresponde a una población escolar y a percepciones de la práctica docente. La discusión sobre implicación agéntica procede de otro trabajo relatado, con una pregunta diferente sobre la contribución proactiva al aprendizaje. Mantener separadas ambas investigaciones permite comparar sus indicadores sin atribuirles un mismo diseño.

6. El valor personal pendiente del resultado

La autoestima contingente describe cuánto depende la valoración propia del éxito o fracaso en un dominio. Kanat-Maymon y colaboradores la relacionan con el mecanismo de introyección: si un resultado funciona como condición de aceptación, puede adquirir también el papel de criterio para juzgarse a uno mismo. El capítulo presenta asociaciones entre aprobación condicionada y oscilaciones de autoestima. En varios estudios, la forma positiva se vinculaba con engrandecimiento de uno mismo tras el éxito y con desvalorización o vergüenza después del fracaso.

La experiencia posterior a un logro también importa. El capítulo describe satisfacción breve cuando se alcanza una expectativa parental y una preocupación por sostener el

criterio de aprobación. La siguiente tarea vuelve a poner el valor personal en juego. En el ámbito académico, los autores relatan sobreesfuerzo compulsivo, como invertir mucho tiempo en estudiar contenido ya conocido, acompañado de temor a fallar. Distinguir esa inversión rígida de una práctica orientada a aprender requiere atender a lo que la persona intenta conseguir mediante el esfuerzo y a cómo responde cuando cambia la demanda.

La fuente incluye trabajos sobre ansiedad, síntomas depresivos y formas de perfeccionismo autocrítico. Estas variables se conservan como resultados de las investigaciones relacionadas, con sus diseños y medidas. Por ejemplo, en dos estudios de escolares sobre atribuciones negativas y aprobación materna, la vía indirecta hacia depresión recibió apoyo en uno de ellos. Esa diferencia resulta informativa: compartir un marco teórico no implica que todos los vínculos propuestos aparezcan igual en cada estudio. El capítulo permite discutir costes emocionales sin convertir una conducta particular en un diagnóstico.

Ejemplo hipotético: tras equivocarse, una alumna pasa de «necesito revisar este procedimiento» a «ya no merezco que me valoren». La primera frase conserva el referente de una acción corregible; la segunda extiende la evaluación a su valor como persona. La figura representa esa bifurcación en dos recorridos, uno de información sobre la tarea y otro de aceptación en juego. Su equivalencia textual es que reconocer un error y desvalorizarse son procesos distintos. El esquema ilustra una diferencia conceptual basada en la fuente y ayuda a comprender qué significado puede adquirir la corrección.

¿Qué se está evaluando después de un error?



Un error puede referirse a una acción concreta o convertirse en criterio de valor personal. Bifurcación conceptual ilustrativa. Elaboración original de EDUFISICA. Base conceptual: Kanat-Maymon, Assor y Roth (2023), capítulo 27.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Yaniv Kanat-Maymon, Avi Assor y Guy Roth (2023).

7. Relaciones cercanas: un día agradable y un vínculo fiable

La aprobación condicionada se estudia también entre personas con relaciones más igualitarias, como parejas y amistades. El capítulo describe la negociación de tareas, responsabilidades y preferencias como situaciones de influencia mutua. En ellas, ofrecer o retirar consideración puede convertirse en una forma indirecta de conseguir que el otro actúe según una expectativa. El análisis no depende únicamente de una jerarquía formal. Lo que interesa es si la experiencia de aceptación se vincula con cumplir y cómo se relaciona esa contingencia con la calidad del vínculo.

La fuente relata asociaciones de aprobación negativa con menor cercanía, satisfacción y ajuste de pareja. Para la aprobación positiva presenta un contraste temporal especialmente útil. En un estudio de diario, las personas podían sentirse más satisfechas en los días en que percibían más atención contingente de la habitual. Sin embargo, al comparar niveles agregados entre participantes, mayor aprobación positiva se relacionaba con menor satisfacción del vínculo. La respuesta favorable del día y el patrón de relación se sitúan en niveles diferentes de análisis.

Los autores examinan además estudios que recogieron información de ambos miembros de la pareja. Un informe sobre la propia conducta y otro sobre la

experiencia del compañero amplían la información respecto de preguntar todo a una sola persona. En los modelos que comenta el capítulo, la relación entre aprobación negativa y calidad del vínculo se explicaba mediante experiencias de autonomía y relación; para la forma positiva, la vía señalada atendía especialmente a autonomía. Son modelos contrastados en aquellos diseños, que permiten comparar mecanismos sin suponer que cada pareja sigue una secuencia idéntica.

Ejemplo hipotético: una persona disfruta del afecto recibido después de aceptar un plan, pero va sintiendo que expresar otra preferencia pone en riesgo esa atención. El momento puede ser agradable y, a la vez, reducir el espacio para negociar decisiones auténticas. Conocer la dinámica exigiría atender a distintos días, a las respuestas de ambos miembros y a las ocasiones en que hubo desacuerdo. Esta lectura ayuda a comprender la fiabilidad de la aceptación y mantiene estos ejemplos de pareja separados de la relación entre entrenador y deportista.

8. Estructura e implicación: qué aporta una expectativa clara

Grolnick y Lerner distinguen apoyo a la autonomía, estructura e implicación parental. La estructura aporta expectativas y pautas claras, consistentes y comprensibles, junto con información para desarrollar capacidades. La implicación comprende recursos, tiempo, interés, calidez y conocimiento de la experiencia del niño. El apoyo a la autonomía atiende a su perspectiva y facilita que participe voluntariamente. Estas dimensiones permiten describir formas de acompañar una actividad que mantienen referencias para la conducta y, al mismo tiempo, consideran la experiencia de quien debe realizarla.

Una pauta puede especificar qué se espera y cómo comprender el resultado. La aprobación condicionada sitúa otra clase de consecuencia en juego: recibir aceptación o perderla. La diferencia se aprecia al analizar el referente de la respuesta adulta. Una explicación sobre el trabajo realizado aporta información acerca de la tarea; una variación del afecto como medio para dirigir la conducta añade una contingencia relacional. En el capítulo parental, comprender por qué una regla existe y recibir orientación se sitúan dentro de estructura, mientras ignorar perspectivas y presionar caracteriza control.

El modo de implicarse también importa. La fuente resume estudios en que el interés parental por la experiencia escolar se relacionaba con regulación autónoma especialmente dentro de un contexto de apoyo a la autonomía. Preguntar mucho o dedicar tiempo describe presencia, pero deja abierta la manera en que se ejerce. Del mismo modo, los trabajos sobre estructura atendían a su provisión y a cómo se comunicaba: intercambio sobre reglas, explicaciones, empatía y alternativas para seguir pautas. Esas relaciones se estudiaron en contextos familiares concretos, que esta lectura conserva.

Ejemplo hipotético familiar: un cuidador explica una responsabilidad, escucha las dificultades y acuerda con el niño una forma de organizarla. Si la tarea queda incompleta, ambos revisan qué pasó y mantienen el trato cercano. La expectativa sigue siendo clara y puede discutirse el comportamiento. Otro cuidador hace depender su cercanía de que la tarea se complete como él quiere. El contraste permite identificar qué función cumplen las pautas, la orientación y el afecto. No basta con contar reglas o minutos de ayuda; interesa cómo la interacción articula esos componentes.

La revisión parental describe además un estudio con niños de nueve a doce años que valoraron situaciones hipotéticas de incumplimiento de reglas. Se compararon consecuencias lógicas o castigos leves, comunicados con empatía y razones o mediante culpa y amenazas. Los niños valoraron más aceptables las respuestas de apoyo a la autonomía y anticiparon menos enfado. El referente del resultado eran sus valoraciones y emociones esperadas ante viñetas. Este diseño aporta una comparación específica del modo de comunicar pautas, distinta de observar cómo una familia responde a un incumplimiento real.

9. Retroalimentación y celebración empática: una frontera delicada

La retroalimentación positiva informa de que se ha alcanzado una meta; la negativa señala una distancia respecto de lo esperado. Kanat-Maymon y colaboradores distinguen esa valencia de la aprobación condicionada. Una corrección puede comunicar qué procedimiento necesita cambio, mientras una respuesta afectuosa puede funcionar como presión para obtener un resultado. Examinar el contenido y el significado de la respuesta evita clasificar la práctica por el tono agradable o desagradable de sus palabras. La aceptación en juego y la información sobre la tarea son dimensiones diferentes.

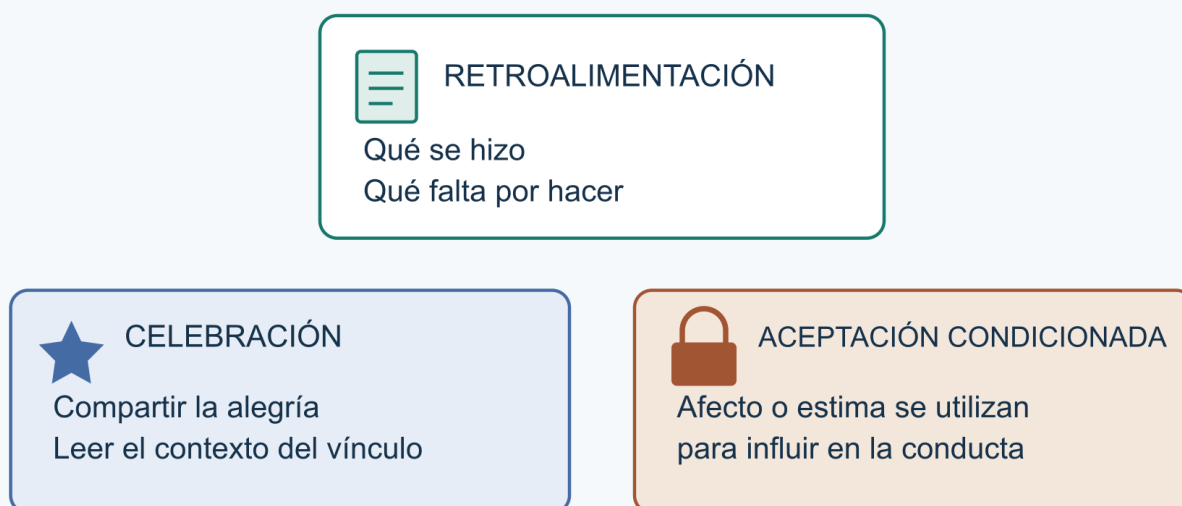
El capítulo separa aspectos informativos y controladores de la retroalimentación. La información conecta lo realizado con lo que falta por hacer; el componente controlador vincula el resultado con presión, estima o valor personal. También compara comentarios sobre esfuerzo y estrategia con evaluaciones generales de la persona. Esta distinción no convierte una fórmula verbal en un indicador definitivo. Los autores subrayan las intenciones atribuidas al emisor y el contexto de la relación: un mensaje semejante puede interpretarse de modo diferente según la historia de apoyo y control que lo rodea.

Una celebración cálida del logro plantea la cuestión más sutil. La fuente reconoce que personas cercanas pueden responder con más entusiasmo del habitual cuando alguien alcanza un resultado importante y se siente orgulloso. Esa respuesta empática puede parecerse externamente a la aprobación condicionada positiva. Los

autores invitan a investigar la diferencia para que cuestionar el afecto contingente no se interprete como una invitación a enfriar las felicitaciones. La lectura conserva abierta esa frontera y atiende a la función de la respuesta dentro del vínculo, más que a la intensidad de una celebración aislada.

Ejemplos hipotéticos: una docente celebra con una alumna el aprendizaje que le importaba y después sigue escuchándola ante dificultades; otra convierte el resultado en condición para ofrecer estima personal. La misma expresión de alegría podría aparecer en ambas situaciones. La figura dispone tres tarjetas separadas: información sobre la tarea, celebración compartida y aceptación condicionada. Su equivalencia textual es que corregir, alegrarse con otro y utilizar la aceptación para influir describen funciones distintas. Para comprender cuál predomina se necesita atender al mensaje, a su referente y a la continuidad de la relación.

Tres funciones que pueden parecerse por fuera



Mensaje, contexto y continuidad de aceptación importan

Retroalimentación, celebración y aprobación condicionada tienen funciones que deben distinguirse por su contenido y contexto. La frontera entre celebración empática y aprobación positiva condicionada permanece abierta en la fuente. Elaboración original de EDUFISICA. Base conceptual: Kanat-Maymon, Assor y Roth (2023), capítulo 27.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Yaniv Kanat-Maymon, Avi Assor y Guy Roth (2023).

10. Por qué aparece la práctica y qué cambia según el contexto

El capítulo plantea varios antecedentes de la aprobación condicionada. Las experiencias recibidas en la familia pueden proporcionar modelos de relación que se repiten posteriormente. También puede intervenir la autoestima del adulto cuando depende fuertemente de los logros del hijo. En esa situación, conseguir un resultado infantil participa en la propia valoración del cuidador, lo que puede aumentar la presión sobre el comportamiento del niño. Los autores relatan investigaciones sobre transmisión entre generaciones y sobre valor personal parental vinculado a los resultados de los hijos.

La presión social por el logro figura entre los factores contextuales considerados. La fuente comenta estudios en que esa presión se relacionaba con prácticas orientadas a obtener resultados mediante control. También recoge la posibilidad de respuestas recíprocas: características del niño pueden dificultar algunas interacciones y acompañarse de mayor uso adulto de control. Grolnick y Lerner amplían esta perspectiva al discutir estrés y disponibilidad psicológica para acompañar. Comprender condiciones que favorecen una práctica ayuda a examinar su aparición, sin convertirlas automáticamente en una justificación de sus costes.

Los resultados tampoco tienen que ser uniformes en todos los entornos.

Kanat-Maymon y colaboradores presentan una excepción en jóvenes que habían abandonado trayectorias esperadas dentro de una comunidad ultraortodoxa: la aprobación positiva social se relacionaba con bienestar y orientación favorable hacia el futuro. Los autores proponen comprender esa experiencia en comparación con otras respuestas del entorno, y la conservan como desafío para su interpretación. El resultado corresponde a aceptación social en aquella población, un referente distinto de la aprobación parental o docente de los otros estudios.

Grolnick y Lerner utilizan la expresión «universalismo sin uniformidad» al examinar prácticas parentales y cultura. Su análisis atiende a diferencias en cómo se interpretan conductas concretas, además de las experiencias de necesidades que producen. Para esta lectura, la consecuencia conceptual es identificar qué significa una respuesta para sus participantes. Las categorías culturales amplias aportan contexto, pero conocer una relación requiere atender a la interacción. En un ejemplo hipotético, elegir juntos una pauta y recibir una decisión que se considera respetuosa pueden adquirir significados diferentes; la autonomía se estudia mediante esa experiencia, no únicamente contando opciones.

11. El alcance deportivo: aprobación negativa dentro de un clima controlador

El capítulo de Standage proporciona un soporte deportivo explícito. Describe entornos de entrenamiento que presionan a los atletas para pensar, sentir y actuar de maneras impuestas, y sitúa la aprobación condicionada entre sus características. En esa síntesis, los climas controladores se relacionan con motivación controlada, desafección, ansiedad cognitiva y otros resultados desfavorables. El referente de estas asociaciones es el conjunto de prácticas del clima creado por el entrenador. La presencia de aprobación condicionada en su descripción no permite atribuirle por separado todas las relaciones observadas.

Standage relata un estudio prospectivo con 257 atletas griegos que evaluó conductas controladoras mediante uso controlador de recompensas, aprobación negativa condicionada, intimidación y control personal excesivo. El conjunto percibido predijo frustración de necesidades y, a su vez, indicadores de funcionamiento moral y de intenciones o uso de dopaje. El alcance del ejemplo exige conservar esa combinación de conductas, el diseño y la población. Aquí interesa que la aprobación negativa participa en una operacionalización deportiva del control, junto con otras prácticas que el estudio consideró.

La comparación con los estudios familiares ayuda a formular preguntas, pero requiere mantener los referentes. En los universitarios que relataron aprobación parental ligada al éxito atlético, la figura influyente era la familia. En el estudio deportivo recogido por Standage, era el entrenador dentro de un clima de conductas controladoras. Los resultados de aprobación positiva en escuela o pareja no constituyen evidencia sobre su efecto deportivo específico. La distinción permite construir una lectura comparativa: una práctica tiene un fundamento general y una presencia documentada en deporte, con alcances empíricos que deben identificarse por separado.

El capítulo deportivo propone apoyos para relación, entre ellos interés auténtico en la persona, escucha, cooperación y consideración no condicionada. También propone expectativas claras y retroalimentación informativa como apoyos de competencia. Ejemplo hipotético deportivo: una entrenadora revisa una decisión táctica, mantiene interés por la jugadora y acuerda qué practicar después. Otra retira cercanía personal cuando no se alcanza el resultado que exige. El caso ilustra una diferencia conceptual respaldada por esas propuestas, sin trasladar el tamaño o la naturaleza de los resultados familiares al entrenamiento. La información sobre ejecución y el trato personal pueden examinarse por separado.

12. Informantes, tiempos y medidas: cómo leer los resultados

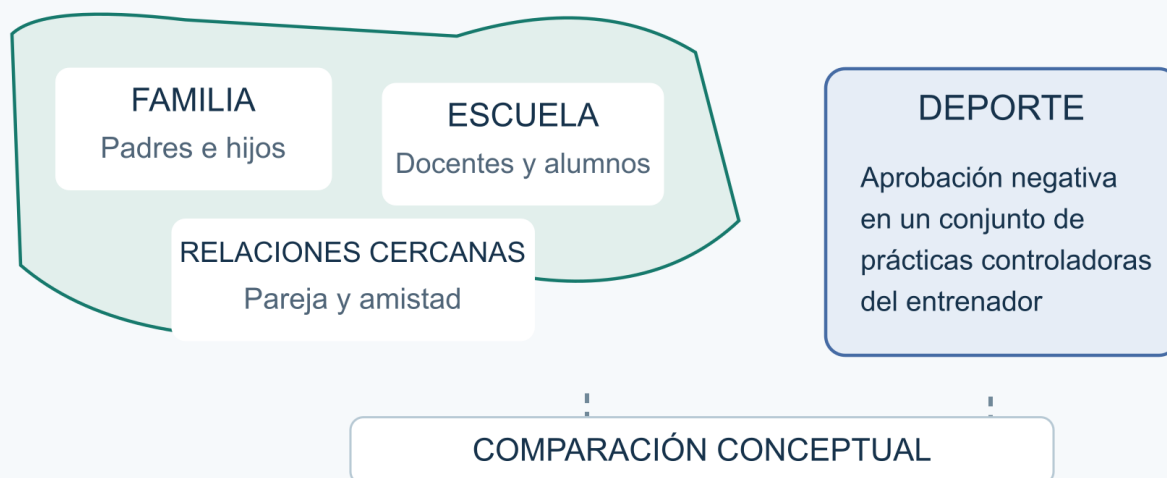
La investigación relatada utiliza informes de receptores de aprobación, informes de quienes la ejercen, datos de ambos miembros de una relación y diseños de diario o seguimiento. Cada aproximación informa de un aspecto. La percepción del estudiante recoge su experiencia, mientras el informe del docente recoge cómo describe su conducta. Su coincidencia o diferencia puede orientar nuevas preguntas. Un estudio de diario permite examinar cambios de un día a otro; un seguimiento estudia relaciones entre medidas separadas en el tiempo. Reconocer esas decisiones ayuda a leer qué vínculo se examinó.

El nivel de análisis también cambia la interpretación. En la investigación escolar del capítulo se separan diferencias entre alumnos de una misma clase y diferencias entre clases. En el estudio de pareja se distingue cómo varía una persona entre días de cómo difieren niveles agregados entre personas. Estos contrastes permiten comprender resultados que parecerían incompatibles si se reunieran en una sola afirmación. Un aumento de atención que resulta agradable hoy y un patrón habitual de aceptación contingente no son la misma variable observada del mismo modo.

Las medidas requieren otra distinción. Algunos estudios diferencian aprobación positiva y negativa; otros las combinan, y algunas escalas amplias de control psicológico incluyen conductas de aprobación condicionada junto con otros contenidos. Kanat-Maymon y colaboradores explican que control psicológico también abarca intrusión, invalidación y acusaciones que no equivalen a esa contingencia. En deporte, el conjunto de prácticas de Standage plantea una cuestión semejante. Para interpretar un resultado conviene identificar si se evaluó la práctica específica o un patrón más amplio en el que aparecía.

La bibliografía del capítulo general identifica algunos trabajos como manuscritos inéditos o enviados a publicación. Se conserva ese estado declarado, sin inferir su situación posterior ni asignarles una revisión independiente. La figura dispone territorios de evidencia para familia, escuela, relaciones cercanas y deporte, unidos por una comparación conceptual. Su equivalencia textual es que compartir un marco no convierte los datos de un contexto en resultados de otro. Cada territorio mantiene sus participantes, su figura de influencia y sus medidas, y la conexión entre ellos sirve para formular preguntas que deben estudiarse en el ámbito correspondiente.

Un marco compartido, territorios de evidencia distintos



Conservar participantes, figuras de influencia y medidas
La comparación permite formular preguntas para cada ámbito

Territorios de evidencia y comparación conceptual: compartir un marco no convierte resultados familiares, escolares o de pareja en resultados deportivos. Elaboración original de EDUFISICA. Base conceptual: Kanat-Maymon, Assor y Roth (2023), capítulo 27; Grolnick y Lerner (2023), capítulo 24; Standage (2023), capítulo 34.

Esquema didáctico original de EDUFISICA. Bases conceptuales: Yaniv Kanat-Maymon, Avi Assor y Guy Roth (2023); Wendy S. Grolnick y Rachel E. Lerner (2023); Martyn Standage (2023).

13. Tres interacciones hipotéticas para examinar la condición

Los casos siguientes son propuestas didácticas para aplicar las distinciones de las fuentes. Su punto de partida es identificar qué conducta se espera, qué cambia en la relación cuando se cumple o se incumple y qué significa ese cambio para quien lo recibe. El análisis conserva separados información, afecto y presión. También atiende al patrón de relación: quién puede expresar dudas, cómo se recibe el desacuerdo y qué se mantiene cuando la ejecución resulta insuficiente. Estas preguntas organizan una lectura de la interacción y requieren respuestas de sus participantes.

Ejemplo hipotético familiar: una niña vuelve satisfecha de una presentación y su cuidador comparte el entusiasmo. Días después, cuando una tarea le cuesta, conserva interés por escucharla y ayudarla. El episodio de celebración aparece dentro de una continuidad de aceptación. Si solo se observara el aumento de entusiasmo durante el logro, sería difícil diferenciar respuesta empática y aprobación condicionada positiva. La fuente invita precisamente a aclarar esa frontera. La continuidad del vínculo y el significado de la respuesta son aspectos que el caso propone examinar.

Ejemplo hipotético escolar: un docente corrige una estrategia y comunica qué parte está bien resuelta y cuál necesita revisión. El estudiante entiende qué hacer después y mantiene la posibilidad de preguntar. En otro episodio, percibe que debe alcanzar determinada calificación para seguir mereciendo el interés personal del docente. El primer referente es una acción de aprendizaje; el segundo pone en juego aceptación y valor personal. Examinar esa diferencia puede incluir lo que el docente intentó comunicar, la interpretación del alumno y cómo se desarrolla la relación en otras ocasiones.

Ejemplo hipotético deportivo: un entrenador comunica que una tarea táctica quedó incompleta y acuerda repetirla con orientación específica. Conserva interés por la experiencia del atleta, de acuerdo con los apoyos relacionales e informativos que propone Standage. Una alternativa hipotética sería retirar cercanía personal hasta obtener el resultado exigido. El contraste permite reconocer la práctica negativa condicionada descrita dentro de climas controladores, pero no predecir cómo responderá ese atleta particular. Para estudiarla se necesitarían medidas de la conducta, su percepción, las necesidades implicadas y los otros componentes del entorno deportivo.

14. La condición afectiva como problema motivacional y relacional

La aprobación condicionada aporta una explicación de cómo la aceptación puede entrar en la regulación de una conducta. El análisis distingue ofrecer más consideración al cumplir de retirar consideración al incumplir, y conserva su relación propuesta con experiencias de autonomía y cercanía. La presión puede transformarse en un criterio que la persona utiliza para juzgarse a sí misma. Por eso el cumplimiento observable informa de una parte del proceso, mientras razones, emociones y calidad de la implicación permiten comprender otras dimensiones.

Las fuentes muestran que una expectativa clara, una corrección informativa y el interés por el otro tienen funciones que pueden estudiarse por separado. Grolnick y Lerner sitúan estructura e implicación dentro de un contexto de apoyo a la autonomía; Kanat-Maymon y colaboradores examinan qué ocurre cuando afecto y estima dependen del cumplimiento. Esta comparación ayuda a describir la influencia con precisión: cuál es la pauta, qué información se ofrece y qué papel ocupa la aceptación. El significado de la interacción depende de cómo se articulan esos elementos en una relación concreta.

El capítulo deportivo sostiene una comparación delimitada. Documenta aprobación negativa en conjuntos de control y propone consideración no condicionada entre apoyos relacionales. Mantener el diseño y el contenido de esas medidas preserva la información disponible. Los estudios de familia, escuela y pareja amplían el

fundamento conceptual, mientras cada contexto conserva sus propios participantes y relaciones. Esta organización permite usar la teoría para formular preguntas deportivas sin presentar una transferencia empírica que los capítulos no hayan demostrado.

La frontera con una celebración empática deja una pregunta productiva: cómo compartir alegría y reconocimiento sin que su recepción se convierta en condición de aceptación. La fuente la conserva como tema de investigación y evita equiparar todo entusiasmo con control. La lectura más precisa sigue esa distinción y atiende a la fiabilidad del vínculo durante logros, errores y desacuerdos. El problema motivacional se comprende mejor cuando se sabe qué obtiene la persona al cumplir, qué teme perder y cuánto espacio mantiene para expresar y asumir sus propias razones.

Referencias bibliográficas

1. Kanat-Maymon, Y., Assor, A., & Roth, G. (2023). Conditional regard in development and relationships. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 548-570). Oxford University Press.

Capítulo 27. Conditional Regard in Development and Relationships

2. Grolnick, W. S., & Lerner, R. E. (2023). How parental autonomy support, structure, and involvement help children flourish: Considering interactions, context, and diversity. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 491-508). Oxford University Press.

Capítulo 24. How Parental Autonomy Support, Structure, and Involvement Help Children Flourish: Considering Interactions, Context, and Diversity

3. Standage, M. (2023). Self-determination theory applied to sport. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 701-723). Oxford University Press.

Capítulo 34. Self-Determination Theory Applied to Sport

Fuentes y criterios editoriales: edufisica.com/enciclopedia/psicologia-deportiva/fuentes-y-metodo.html